

രംഗനാഥമിത്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

ഒരു ദേശീയ

വിപത്ത്

പ്രസിദ്ധീകരണം :

ഹിന്ദുഐക്യവേദി - കേരളം

2012 മെയ്

ആമുഖം

ഇന്ത്യയിലെ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടവും ഭാരതഭരണഘടനാ നിർമ്മാണ സമിതിയും തള്ളിക്കളഞ്ഞതാണ് പട്ടികജാതി സംവരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇന്ത്യൻ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ആവശ്യം. ജവഹർലാൽ നെഹ്റു തുടങ്ങി രാജീവ്ഗാന്ധിവരെയുള്ള പ്രധാനമന്ത്രിമാരുടെ കാലത്ത് ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ നരസിംഹറാവു പ്രധാനമന്ത്രി പദത്തിൽ വന്നതു മുതൽ പട്ടികജാതി പദവിയും സംവരണവും തങ്ങൾക്കുവേണമെന്ന ആവശ്യത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പിടിമുറുക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ ഈ പ്രശ്നം കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമായിരിക്കുകയാണ്.

പട്ടികജാതി പദവിയും സംവരണവും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഒരാവശ്യമാണെന്നതിലുപരി പ്രധാനമന്ത്രി മൻമോഹൻസിംഗിന്റെയും യുപിഎ അധ്യക്ഷ സോണിയാഗാന്ധിയുടെയും ഒരഭിമാനപ്രശ്നവും രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യവുമാണ്. പട്ടികജാതി പദവികുവേണ്ടി മുസ്ലീങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചത് പ്രധാനമന്ത്രി മൻമോഹൻസിംഗാണെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടാണ് ഡോ.മൻമോഹൻസിംഗ് ഇതിന് ഉപോൽബലകമാക്കിയത്.

സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ നാളിതുവരെ കൈക്കൊണ്ട നടപടികളും രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ എടുക്കാനിരിക്കുന്ന നടപടികളും ഈ രാജ്യത്തോടു ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ദ്രോഹമാണെന്ന് വരും തലമുറയിലെ ചരിത്രകാരന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തുകതന്നെ ചെയ്യും.

വളരെ വിചിത്രമായ ഒരു വാദഗതി ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവരുടെ ആവശ്യത്തിന് തുടക്കമിട്ടത്. ഹിന്ദുക്കളായ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പിന്നീട് സിക്ക്, ജൈന, ബുദ്ധമതങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച പട്ടികജാതിക്കാർക്കും സംവരണം നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധവും വിവേചനാപരവുമാണെന്നതാണ് ആ വാദം. ഭരണഘടന നിർമ്മാണസമിതി ഇങ്ങിനെയാരുവാദം ഉണ്ടാകുമെന്ന് സംശയിക്കുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇങ്ങിനെയാരു വാദഗതിക്കെതിരെ അവർ ജാഗ്രത പുലർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

W.P.(c) 180/2004 നമ്പറിൽ ഒരു റിട്ട് പെറ്റീഷൻ സുപ്രീംകോടതി

യിൽ ഫയൽ ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവരുടെ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചത്. തുടർന്നു സുപ്രീംകോടതിയിൽ തന്നെ 2 റിട്ടുകളും വിവിധ ഹൈക്കോടതികളിൽ 7 റിട്ടുകളും ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീങ്ങളും ഫയൽ ചെയ്തുകൊണ്ട് ശക്തമായ നിയമയുദ്ധത്തിനു സന്നാഹമൊരുക്കി.

പട്ടികജാതിക്കാർ എവിടെയൊക്കെ പ്രതിരോധിക്കും? പണക്കാരും സംഘടനാ ശക്തിയുള്ളവരും അസംഘടിതരും പാവപ്പെട്ടവരുമായവരെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിന്റെ ഉദാഹരണമാണ് മുകളിൽ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.

ഡോ.മൻമോഹൻസിങ്ങും ശ്രീമതി. സോണിയാഗാന്ധിയും ഇതൊ രവസരമാക്കിയെടുത്തു. രംഗനാഥ മിശ്ര കമ്മീഷനോട് ഇതേക്കുറിച്ചു പഠിക്കാനും റിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കാനും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷന്റെ പഠനവും റിപ്പോർട്ടും നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വകവുമല്ല. രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യങ്ങൾക്കു നീതീകരണം കണ്ടെത്താനുള്ള നിഗൂഢ ശ്രമങ്ങളാണിതിനു പിന്നിലെന്നു വ്യക്തമാണ്.

പാവപ്പെട്ടവരുടെയും പട്ടികജാതിക്കാരുടെയും കണ്ണീരൊപ്പുന്നവരെന്നു കൂകിവിളിച്ചു നടക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിക്കാർ (പ്രകാശ് കാരാട്ടും ബർദ്ദാനും) രംഗനാഥമിശ്രകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടു കാലവിളംബം കൂടാതെ നടപ്പാക്കണമെന്നു ശഠിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ പട്ടികജാതിക്കാർ മൂക്കത്തു വിരൽവെച്ച് അവരന്നു നിൽക്കുകയാണ്.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ റിട്ടു പെറ്റീഷനുകളെല്ലാം തന്നെ ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. കേസുകളുടെ പരിഗണനയ്ക്കുവേണ്ടി രംഗനാഥമിശ്രകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി കോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി മാധ്യമങ്ങളിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

സുപ്രീംകോടതിയിൽ തങ്ങളെ വെല്ലുവിളിക്കാൻ ആരും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കണക്കുകൂട്ടൽ തെറ്റിപ്പോയി. കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള 8 പട്ടികജാതി സംഘടനകൾ W.P.(c)180/2004ൽ കക്ഷി ചേർന്നു ഇതോടുകൂടി കോടതിക്കുള്ളിലെ വെല്ലുവിളിക്ക് ശക്തമായ പ്രതിരോധം ഉയർത്താൻ നമ്മൾക്കു കഴിഞ്ഞു.

ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീങ്ങളും അന്തർദേശീയ സംഘടിതശക്തിയാണ്; സാമ്പത്തികശക്തിയാണ്. ഭരണകക്ഷികളുടെയും രാഷ്ട്രീയ ലാഭകച്ചവടക്കാരുടെയും പിന്തുണയും അവർക്കുണ്ട്.

പട്ടികജാതിക്കാർ അസംഘടിതരാണ്. സാമ്പത്തികമായി ദരിദ്രമാ

ണ്. എന്നിരുന്നാലും നാളിതുവരെ എതിരാളികളായ ശക്തർക്കു മുമ്പിൽ അവർ മുട്ടുമടക്കിയിട്ടില്ല. ഇതിനുള്ള ശക്തി പകർന്നുകൊടുക്കുന്ന വിശ്വ ഹിന്ദുപരിഷത്ത്, രാഷ്ട്രീയ സ്വയംസേവക് സംഘം, ഹിന്ദുഐക്യവേദി എന്നീ ഹിന്ദുപ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഭാരതീയ ജനതാപാർട്ടി എന്ന ഏക രാഷ്ട്രീയ സംഘടനയുമാണ്.

രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെതിരെ 'ഓൾ ഇന്ത്യാ പട്ടിക ജാതി സംവരണ സംരക്ഷണ ഫോറം' എന്ന പേരിൽ ഒരു ദേശീയ പ്രതിരോധ നിര പടുത്തുയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ന്യൂദൽഹിയിലെ രാജാഗാർഡൻ ചൗക്കിൽ 2008 സെപ്തംബർ 21 ന് നടന്ന പ്രതിഷേധ മാർച്ചിൽ ഒരുലക്ഷത്തോളം പട്ടികജാതിക്കാർ പങ്കെടുത്തു. 2010 മാർച്ച് 11ന് ന്യൂദൽഹിയിൽ നടന്ന പാർലമെന്റ് മാർച്ചിൽ 12,000ഓളം പേർ പങ്കെടുത്തു. രംഗനാഥമിശ്രകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കരുതെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ട് രാഷ്ട്രപതി പ്രതിഭാപാട്ടീലിനും പ്രധാനമന്ത്രി മൻമോഹൻ സിങ്ങിനും നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചു. ഈ വിഷയത്തിൽ ദേശീയതലത്തിലുള്ള പ്രക്ഷോഭ പരിപാടികൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കുന്നത് ഈ ഫോറമാണ്. രാജ്യമെമ്പാടുമുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഫോറത്തിന്റെ സംസ്ഥാന ഘടകങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അസംഘടിതരായ പട്ടികജാതിക്കാരെ ഈ വിഷയത്തിൽ കുറേയെങ്കിലും സംഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്നത് ശ്ലാഘനീയമാണ്. ഹിന്ദു പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതിക്കാരുമായി കൈകോർക്കാൻ ഫോറത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവസരം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികജാതി പദവിയും സംവരണവും ദളിത് ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പങ്കുവയ്ക്കുകയെന്ന ദേശീയ വിപത്തിനെ ആദ്യം മണത്തറിഞ്ഞത് കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതി സംഘടനകളാണ്. സുപ്രീംകോടതിയിലെ W.P.(c) 180/2004 ൽ കക്ഷിചേർന്നുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതി സംഘടനകൾ ആദ്യപ്രതിരോധം ഏർപ്പെടുത്തിയത്. ഇപ്പോൾ 30 ഓളം പട്ടികജാതി സംഘടനകൾ കേരളത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒന്നിച്ചു നിൽക്കുന്നു. ഓൾ ഇന്ത്യാ പട്ടികജാതി സംവരണ ഫോറത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കൊച്ചിയിലും കോട്ടയത്തും കോഴിക്കോട്ടും പ്രതിഷേധ റാലികൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. കൊച്ചിയിൽ രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് ഒരേകദിന സെമിനാർ നടത്തി. 2010 ജനുവരി 26ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് രാജ്ഭവൻ മാർച്ച് നടത്തി. 3000 പട്ടികജാതിക്കാർ ഇതിൽ പങ്കെടുത്തു. രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതുവഴി പട്ടിക

ജാതിക്കാര്മക്കും ഭാരതത്തിനും സംഭവിക്കാനിടയുള്ള ദുരന്തങ്ങളെ എടുത്തുകാട്ടി പതിനായിരക്കണക്കിന് ലഘുലേഖകൾ വിതരണം ചെയ്യുകയും വാൾപോസ്റ്ററുകൾ പതിക്കുകയും ചെയ്തു.

രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ആഞ്ഞടിക്കുന്നത് പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാരെയൊന്നെങ്കിലും അതിന്റെ നശീകരണശക്തി ഹിന്ദുസംസ്കാരത്തെയും ജീവിതരീതിയെയും ഭാരതത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തെതന്നെയും ബാധിക്കുമെന്നത് തീർച്ചയാണ്. ആകയാൽ ഇത് ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാംമതവും സ്വീകരിച്ച ഏതാനും പട്ടികജാതിക്കാരുടെ കാര്യമായി ഒതുങ്ങി നില്ക്കുകയില്ല.

ഒരുകാര്യം മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ. നമ്മുടെ പാർലമെന്റിൽ 120ൽ അധികം പട്ടികജാതി/ വർഗ്ഗ പ്രതിനിധികളുണ്ട്. രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടു നടപ്പാക്കപ്പെടുമ്പോൾ അവിടങ്ങളിലെല്ലാം ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീങ്ങളും സ്ഥാനമുറപ്പിക്കും. ഭാരതത്തിന്റെ പരമാധികാരം അതുവഴി അപകടത്തിലാകും!

ഭീകരവാദികൾ ഉയർത്തുന്നതിനെക്കാൾ എത്രയോ മാരകമാണ് രംഗനാഥമിശ്രകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്.

ആലുവ
21.06.2010

കെ.വി.മദനൻ
ദേശീയാധ്യക്ഷൻ,
ഒാൾ ഇന്ത്യാ പട്ടികജാതി
സംവരണ സംരക്ഷണ ഫോറം

പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീ ങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നതി നെതിരെ കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ വിയോജനക്കുറിപ്പ്

മിസിസ് ആഷാദാസ്

(മെമ്പർസെക്രട്ടറി, രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ)

രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 9-ാം അദ്ധ്യായം സോഷ്യൽ ജസ്റ്റീസ് ആന്റ് എംപവർമെന്റ് മന്ത്രാലയത്തിന്റെ 24.8.2005 ലെ കത്തിലെ സിഎസ്ഒ ഓഫ് റഫറൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. കത്തിലൂടെ മന്ത്രാലയം ഈ കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും തൊഴിൽ രംഗത്തും ക്ഷേമ പരിപാടികൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ദളിത് ക്രൈസ്തവർക്കും ദളിത് മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നിനെപ്പറ്റിയും കമ്മീഷൻ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം അവർ പട്ടികജാതി പദവി അർഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവരെ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ഒബിസി ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് മാറ്റാവുന്നതുമാണ്. മതം എന്നതിന്റെ വ്യവസ്ഥയെ ഭരണഘടനയുടെ 3-ാം ഖണ്ഡിക (പട്ടികജാതി) യിൽ നിന്ന് മാറ്റുകയോ ക്രിസ്തുമതത്തെയും ഇസ്ലാം മതത്തെയും ഭരണഘടന വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ (1950) മൂന്നാം ഖണ്ഡിക (പട്ടികജാതി)യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യണം. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ കമ്മീഷൻ അതിന്റെ വ്യക്തമായ ശുപാർശകൾ നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് നമ്പർ 14/6/2005 എം.സി.തീയതി 28.9.2005 നോട്ടീഫിക്കേഷനായി സിഎസ്ഒ ഓഫ് റഫറൻസ് ഒരു ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. സുപ്രീംകോടതിയിലും ചില ഹൈക്കോടതിയിലും ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള റിട്ട് പെറ്റീഷൻ നമ്പർ 180/04 94/05 സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ നൽകുക. ഈ റിട്ടുകൾ ഭരണഘടനാ(പട്ടികജാതി) വിജ്ഞാപനം 1950 ആയി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. 50ശതമാനം സംവരണം, പട്ടികജാതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ മാനദണ്ഡം തുട

ങ്ങിയവയുടെ വെളിച്ചത്തിലാണ് റിട്ടുകൾ.

2. ക്രൈസ്തവർ 3 റിട്ട് പെറ്റീഷനുകൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എൻ.പി നമ്പർ 180/04, 94/05, 625/05 അതുപോലെ ഭരണഘടന (എസ് സി) വിജ്ഞാപനം 1950ലെ മൂന്നാം ഖണ്ഡികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏഴ് റിട്ട് പെറ്റീഷനുകൾ മുസ്ലീങ്ങൾ രാജ്യത്തെ വിവിധ ഹൈക്കോടതികളിലായി ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പെറ്റീഷനുകളെല്ലാം ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 14,15(4) 16(4) അനുവദിക്കുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നതും വിവേചന പരമായതും ആണ്. ഭരണഘടനാ ഓർഡർ 1950. മൂന്നാംഖണ്ഡിക എന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

3. മുകളിൽ കൊടുത്ത റിട്ട് പെറ്റീഷനുകളും കമ്മീഷനുകളിലെ സിഎസ്ഒ ഓഫ് റഫറൻസും അനുസരിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങൾ ഇവയാണ്.

1. പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരെയും മുസ്ലീങ്ങളെയും പട്ടികജാതിയിൽ പെടുത്തുന്നതിന്റെ നീതീകരണമെന്തെന്ന് വ്യക്തമാക്കുക.

2. ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഖണ്ഡിക 3 ൽ പറയുന്ന 'മതം' എന്നതിന്റെ വ്യവസ്ഥ റദ്ദാക്കണമോ അതോ അതിലേക്ക് ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാമും ഉൾപ്പെടുത്തണമോ എന്നത്.

3. ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് 1950 3-ാം ഖണ്ഡികയുടെ ഭരണഘടനാ സാധുത.

4. ഭരണഘടന (എസ് സി) ഉത്തരവ് 1950 ഖണ്ഡിക 3നെ സംബന്ധിച്ച ശുപാർശകൾ ബാധിക്കുന്നത് 50 ശതമാനം സംവരണം കുറയ്ക്കുന്നതിനെ, പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളെയുമാണ്.

4. മേൽ ഖണ്ഡികയിൽ ഉയർത്തപ്പെടുന്ന വാദമുഖങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്ന ഭരണഘടനാ വകുപ്പുകളെപ്പറ്റിയും ഈ വകുപ്പുകൾ എഴുതിച്ചേർക്കാനുണ്ടായ ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളെയും മനസ്സിലാക്കണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭരണഘടനാ വകുപ്പുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനു പുറമെ നേരത്തെ നൽകിയിട്ടുള്ള റിട്ട് പെറ്റീഷനുകളോട് സർക്കാരിന്റെയും വിവിധ മന്ത്രാലയങ്ങളുടെയും പ്രതികരണങ്ങളും കമ്മീഷൻ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ കമ്മീഷൻ പന്ത്രണ്ടാം പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്ന് അഭിപ്രായങ്ങൾ

ളിൽ നിന്ന് അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്ഷണിക്കുകയും 28 സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രഭരണപ്രദേശങ്ങളിലും കമ്മീഷൻ നടത്തിയ സന്ദർശനങ്ങളിലും കേന്ദ്ര ആസ്ഥാനത്ത് നടത്തിയ ചർച്ചകളിലും വിവിധ സംസ്ഥാന അധികാരികളുടെയും സമുദായ നേതാക്കളുടെയും സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തകരുടെയും എൻജിനീയർമാരുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വരൂപിക്കുകയുണ്ടായി.

ടോ.ഓഫ് റഫറൻസിലെ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഭരണഘടനാ സാംഗത്യം പരിശോധിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് സുപ്രീംകോടതിയിലും വിവിധ ഹൈക്കോടതിയിലും കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന റിട്ട് പെറ്റീഷനുകൾ വിലയിരുത്തുന്നതാവും ഉചിതം. ഇത് മൂന്നാം അധ്യായത്തിലെ (ഭരണഘടനാ) വിജ്ഞാപനം 1950 ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടുന്ന ആവശ്യകതകൾ മൂന്നാംഭാഗത്തിൽ വിശദീകരിക്കുന്നതിനാൽ വീണ്ടും വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. മുമ്പ് പറഞ്ഞ രീതിയിൽ നടത്തപ്പെട്ട വിവിധ സന്ദർശനങ്ങളിലും യോഗങ്ങളിലും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളിലൂടെ മുന്നോട്ടുവെയ്ക്കപ്പെട്ടതും പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നത്. സംബന്ധിച്ചതുമായ അനുകൂല വാദഗതികളും നീതീകരണങ്ങളും താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

**പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നതിനെ അനുകൂലിച്ചുള്ള
വാദഗതികൾ**

ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാംമതവും ജാതിസമ്പ്രദായത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഇന്ത്യൻ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. പട്ടികജാതിയിൽ ജനിച്ചവർ ക്രിസ്തുമതമോ ഇസ്ലാംമതമോ സ്വീകരിച്ചാലും അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ജാതീയമായ തൊട്ടുകൂടായ്മ അവസാനിക്കുന്നില്ല.

2. സമൂഹം മാത്രമല്ല അവരോട് വിവേചനം കാണിക്കുന്നത്, അവരുടെ തന്നെ മതസ്ഥാപനങ്ങൾ (പള്ളികൾ, മോസ്ക്കുകൾ) അവർക്കു പ്രത്യേക ആരാധനാലയങ്ങൾ പണിതും പ്രത്യേക പ്രാർത്ഥനാ സമയങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചും ശവസംസ്കാരത്തിന് പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങൾ നൽകിയും വിവേചനം കാട്ടുന്നു.

3. പട്ടികജാതിക്കാർ എന്ന നിലയിലുള്ള ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾ അനുഭവിക്കുമ്പോൾ പട്ടികജാതി പദവി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റ് ആന്റ് ഷെഡ്യൂൾഡ് ട്രൈബ്സ് (പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് അട്രോസിറ്റീസ്) ആക്ട് 1989 പ്രകാരമുള്ള സംരക്ഷണം പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും ലഭിക്കുന്നില്ല.

4. മതപരിവർത്തനം മൂലം ദളിത് ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക പദവികളിൽ മാറ്റമുണ്ടാകുന്നില്ല. അവർക്ക് സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ല. അവരെപ്പോലെ ഹിന്ദുസമൂഹത്തിൽ കഴിയുന്ന സഹോദരന്മാർക്ക് ലഭിക്കുന്ന വികസന പദ്ധതികളുടെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇത് മതത്തിന്റെ പേരിൽ സർക്കാർ നടത്തുന്ന വിവേചനമാണ്.

5. ആർട്ടിക്കിൾ 14,15,16 ,25 പ്രകാരം ഭരണഘടന നൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. ക്രൈസ്തവരെയും മുസ്ലീങ്ങളെയും ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഓർഡർ 1950 ന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയ നടപടി. മതം മാറ്റം വ്യക്തിപരമായ കാര്യമായതിനാൽ പട്ടികജാതി പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു വ്യക്തി മതം മാറിയതുകൊണ്ട് അയാൾക്ക് മതം മാറാത്ത അതേ സമുദായക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളും സംരക്ഷണവും നിഷേധിക്കുവാൻ പാടില്ല.

4. സ്വീകൃതമതവും ബുദ്ധമതവും ജാതി സമ്പ്രദായത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നിരിക്കെ ഈ മതങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് പട്ടികജാതി പദവി ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഓർഡർ 1950 നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് നൽകുകയുണ്ടായി. ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാം മതവും സ്വീകരിച്ചവർക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ഈ സഹായം നൽകുന്നില്ലെന്നതിന് വിശദീകരണമില്ല. ഇത് ഭരണഘടന നിരോധിക്കുന്ന മതവിവേചനം നടപ്പാക്കലാണ്.

ഇപ്പോൾ ഒബിസിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരെയും മുസ്ലീങ്ങളെയും മുഴുവനും തന്നെ അതിൽ നിന്നും മാറ്റി. അവർക്ക് പട്ടികജാതി പദവി നൽകണം.

പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നതിനെ പ്രതികൂലിച്ചുള്ള വാദഗതികൾ

ഹിന്ദുമതത്തിലെ പുരാതന പാരമ്പര്യത്തിൽപ്പെട്ട ജാതി സമ്പ്രദായത്തിലെ തൊട്ടുകൂടായ്മയിൽ നിന്നുണ്ടായ സാമൂഹ്യവും വിദ്യാഭ്യാസപരവും സാമ്പത്തികവുമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയാണ് ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങളെ പട്ടികജാതി എന്ന് പേരു നൽകി വേർതിരിക്കുവാൻ കാരണമായത്.

സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്ക് മുമ്പ് ബ്രിട്ടീഷ് സർക്കാരോ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കുശേഷം വന്ന ഭാരത സർക്കാരുകളോ ക്രിസ്തുമത ഇസ്ലാംമത വിശ്വാസികളെ അധഃസ്ഥിത വർഗ്ഗമായോ പട്ടികജാതി വർഗ്ഗമായോ പരിഗണിച്ചി

ട്ടില്ല. ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിലും സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിലും പട്ടികജാതി പദവി ഹിന്ദു മതത്തിലെ ഒരു ഘടകമായിട്ടാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. സിക്ക് ബുദ്ധമതാനുയായികൾക്ക് പട്ടികജാതി പദവി നൽകിയിട്ടുള്ളത് ഈ മതങ്ങൾ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ഭാഗമായതുകൊണ്ടാണ്. ഇസ്ലാം മതം പോലെയോ ക്രിസ്തുമതം പോലെയോ സിക്ക്ബുദ്ധ മതങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമതങ്ങളല്ല.

3. പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ ഒബിസി ലിസ്റ്റിൽ ഉദ്യോഗ സംവരണവും വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങളും ഒബിസി വിഭാഗത്തിന്റെ എല്ലാ പദ്ധതി ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

4. സാമൂഹ്യ വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരും മുസ്ലീങ്ങളും ഒബിസിയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതോടൊപ്പം ന്യൂനപക്ഷമെന്ന നിലയിൽ ഭരണഘടനാപരവും നിയമപരവും ആയ സംരക്ഷണങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും പറ്റുന്നുണ്ട്.

6. ഇപ്പോൾ പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് 15 ശതമാനവും പട്ടിക വർഗ്ഗ സമുദായങ്ങൾക്ക് 7.5 ശതമാനവുമാണ് സംവരണമുള്ളത്. 2001ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം അവരുടെ ജനസംഖ്യ വളരെ കുടിയതായി കാണുന്നു. (ഈ ശതമാനം ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി അപര്യാപ്തമാണെന്നു സാരം). പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും കൂടി ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ അപര്യാപ്തമായ ഉദ്യോഗ വിദ്യാഭ്യാസ സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ മാത്രമുള്ള പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളെ അത് പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും.

പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിന്റെ വ്യത്യസ്തമായ ചിത്രം മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ അവരുടെ ചരിത്രപശ്ചാത്തലവും ഭരണഘടനാപരവും നിയമപരവുമായ സ്ഥിതി കൂടി വിലയിരുത്തണം.

പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾ: ചരിത്രപശ്ചാത്തലവും

ഭരണഘടനാ പരവും നിയമപരവുമായ സ്ഥാനവും

ആരാണ് പട്ടികജാതിക്കാർ എന്നറിയണമെങ്കിൽ അവരുടെ ആദിമ ചരിത്രത്തിലേക്ക് കടന്നുചെല്ലണം. 1935ലാണ് ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റ് നിയമത്തിൽ ആദ്യമായി പട്ടികജാതി എന്ന പദം കടന്നുവരുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചാണ് ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ പട്ടികജാതി ഓർഡർ 1936 പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്. 1936 ഏപ്രിൽ 30ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഈ ഉത്തര

വിന്റെ മൂന്നാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നത്. 'ഒരു ഇന്ത്യൻ ക്രൈസ്തവനും പട്ടികജാതിക്കാരനായി കണക്കാക്കുവാൻ അർഹനല്ല' എന്നാണ്.

1880ൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടത്തിലെ സെൻസസ് കമ്മീഷണറായിരുന്ന സർ ഡെൻസിൽ ഇബറ്റ്സൺ വിവിധ തൊഴിലുകൾ ചെയ്തു ജീവിക്കുന്ന 18 അധഃസ്ഥിത വിഭാഗങ്ങളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയതോടെയാണ് ഹിന്ദു മതത്തിലെ ജാതികളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ തുടങ്ങുന്നത്. ഇവരുടെ ഹിന്ദു പശ്ചാത്തലത്തെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തിയപ്പോൾ അവർ 100ശതമാനം ഹിന്ദുക്കളാണ് എന്ന തീർപ്പാണുണ്ടായത്. ബ്രാഹ്മണർ, ക്ഷേത്രം, വേദങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഈ വിഭാഗങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നതാണ് മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിച്ചത്. 1880 മുതൽതന്നെ ഹിന്ദുമതത്തിൽ ഒരു അധഃസ്ഥിത വിഭാഗം ഉണ്ടെന്നുള്ളത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. 1931ൽ സെൻസസ് കമ്മീഷണറായിരുന്ന ജെ.എസ്.ഹാട്ടൺ അയിത്തജാതിക്കാരെ നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ തന്റെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുകയുണ്ടായി.

1. ഈ ജാതിക്കാർ ബ്രാഹ്മണരുടെ സേവകരാനോ?

2. സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളുടെ സേവകരായ ബാർബർമാർ, തയ്യൽക്കാർ തുടങ്ങിയവർ ഈ ജാതിക്കാർക്കും അതേ ജോലികൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിരുന്നോ?

3. ഈ ജാതിക്കാർ തൊട്ടാൽ സവർണൻ അശുദ്ധമാകുമായിരുന്നോ?

4. ഇവരിൽ നിന്ന് സവർണർ ജലം വാങ്ങിക്കൂടിക്കുമായിരുന്നോ?

5. സ്കൂളുകൾ, കിണറുകൾ, റോഡുകൾ എന്നിവ ഉപയോഗിക്കാൻ ഈ ജാതിക്കാർക്ക് വിലക്കുകൾ വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നോ?

6. ഈ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ക്ഷേത്ര പ്രവേശനം നിരോധിച്ചിരുന്നുവോ?

7. ഈ ജാതികളിൽപ്പെട്ട ഉന്നത ബിരുദധാരികളെ അതേ ബിരുദമുള്ള സവർണ്ണനൊപ്പം സ്ഥാനംനൽകിയിരുന്നോ?

8. ദാരിദ്ര്യവും നിരക്ഷരതയും ആണോ ഈ ജാതികളെ അധഃസ്ഥിതരാക്കിയത്.

9. ചെയ്ത തൊഴിലിന്റെ സ്വഭാവം കൊണ്ടാണോ ഇവർ അധഃസ്ഥിതരായത്?

മേൽപറഞ്ഞ തൊട്ടുകൂടായ്മയും അയിത്തവുമാണ് പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കാൻ മാനദണ്ഡമാക്കിയത് (Report of the Commissioner for scheduled castes and scheduled Tribes, govt of India, 28th Report,

1986-87 PP 549550) ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായ അയിത്തം എന്ന ആചാരത്തിന്റെ ഫലമായുണ്ടായ സാമൂഹ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ-സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥയാണ് പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങളെ നിർണയിക്കുന്നതിൽ തത്വമായി സ്വീകരിച്ചത്. (Hand book on Scheduled castes and Scheduled Tribes, office of the commissioner for scheduled castes and scheduled Tribes, 1968, P.27)

8. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ (ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റസ്) ഓർഡർ 1936ലെ പട്ടികയിലും ഭരണഘടന (പട്ടികജാതികൾ) ഓർഡർ 1950ന്റെ പട്ടികയിലും ചില അധഃസ്ഥിത സമുദായങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് നൂറ്റാണ്ടുകളായി ഹിന്ദുമതത്തെ ദുഷിപ്പിച്ച അയിത്തത്തിന്റെ പാരമ്പര്യാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ അവരിൽ ഉണ്ടാക്കിയ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക-വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥകൾ കണക്കിലെടുത്താണ്. അധഃസ്ഥിതവിഭാഗങ്ങളെ നിർണയിക്കാൻ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടവും ആധാരമാക്കിയത് ഹിന്ദുമതത്തിലെ അയിത്താചാരത്തിന്റെ അടിമർത്തലുകളാണ്. അയിത്തം മൗലികമായി മതപരവും രാഷ്ട്രീയവുമാണ്. ഹിന്ദുമത സംവിധാനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു അയിത്തമെന്നത് (Report of the committee on untouchability, Economic and Educational Development of the Scheduled Castes and Connected Documents 1969.P.1) അതുകൊണ്ട് മതം തന്നെയായിരുന്നു സമുദായങ്ങളെ 'പട്ടികജാതി'ലിസ്സിൽ 1936ലും 1950 ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ അടിസ്ഥാനമാക്കിത്.

9. 1956 ൽ ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഭേദഗതിയോടെ ഹിന്ദുക്കൾക്കുള്ള അതേ പട്ടികജാതി പദവി സിക്സുകാർക്കും നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതുപോലെ 1990 ൽ ബുദ്ധമതക്കാർക്കും ഈ പദവി നൽകുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 25 എക്സ്‌പ്ലനേഷൻ 11. പ്രകാരമായിരുന്നു ഈ നടപടി. പ്രസ്തുത വകുപ്പ് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

'ഉപവകുപ്പ്(ബി) പ്രകാരം ഹിന്ദുക്കൾ എന്നതിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ സിഖ്, ജൈന, ബുദ്ധമതാനുയായികളും ഉൾപ്പെടും'

1950നു ശേഷം ബുദ്ധമതം സ്വീകരിച്ച നിരവധി പട്ടികജാതിക്കാരെ പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അവർ അയിത്തത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചാണ് ബുദ്ധമതം സ്വീകരിച്ചത്.

ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് 1950ന്റെ ഭരണഘടനാ സാധുത

10. ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് 1950, ലെ മൂന്നാം ഖണ്ഡിക വിവേചനപരവും ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 14, 15(4), 16(4), 15(2), 16(2), 25, 34 എന്നിവയുടെ ലംഘനമാണെന്നും വാദമുണ്ട്.

ആർട്ടിക്കിൾ 14 ഇന്ത്യ രാജ്യത്തിനുള്ളിൽ പൗരന് തുല്യനീതിയും തുല്യസംരക്ഷണവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതാണ്. ആർട്ടിക്കിൾ 15 മതം, വംശം, ജാതി, ലിംഗം, ദേശം എന്നിവയിൽ വിവേചനം പാടില്ല എന്ന് അനുശാസിക്കുന്നു. പൊതുകാര്യాలയങ്ങളിൽ തുല്യഅവസരവും തുല്യജോലിയും ഉറപ്പുനൽകുന്നതാണ് ആർട്ടിക്കിൾ 16. ഈ വകുപ്പുകളെല്ലാം നിയമത്തിനു മുമ്പിൽ തുല്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം. മതം, ജാതി എന്നിവയിലുള്ള വിവേചനം ശിക്ഷാർഹമായും കാണുന്നു.

11. സമൂഹത്തിലെ വ്യത്യസ്ത വിഭാഗങ്ങളെ കണക്കിലെടുത്ത് വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന അസമത്വങ്ങൾ വിലയിരുത്തി സമൂഹത്തിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരെ മുൻനിരയിൽ എത്തിക്കാൻ ഭരണഘടനയിൽ നിരവധി വകുപ്പുകൾ എഴുതിചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആർട്ടിക്കിൾ 15,(4), 16(4), 16, 46, 341 എന്നിവ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രസക്തമാണ്. ഇതുപ്രകാരം ഹിന്ദുമതത്തിൽ വിവേചനം അനുഭവിക്കുന്ന ഒരേയൊരു വിഭാഗം പട്ടികജാതിക്കാർ ആണ്. 1936ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അയിത്തം അനുഭവിക്കുന്ന ഹിന്ദുമതത്തിലെ ജാതികളുടെ ലിസ്റ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ അന്യവൽക്കരണം കണക്കിലെടുത്ത് പട്ടികവർഗ്ഗത്തിനും പ്രത്യേക പദവി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആർട്ടിക്കിൾ 15(4), 16(4), 46 എന്നിവ പട്ടികവിഭാഗത്തെ കൂടാതെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരെ കണ്ടെത്താനുള്ള വകുപ്പുകളാണ്. അങ്ങനെ മതത്തിനുള്ളിൽ വിവേചനം അനുഭവിക്കുന്നവർക്കും സാമൂഹ്യമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കും ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കും ഭരണഘടന വകുപ്പുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തുല്യതയും വിവേചനരാഹിത്യവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഭരണഘടനാ വകുപ്പുകളാണിത്.

12. ഓർഡറിന്റെ സാധുത സുപ്രീംകോടതി റിട്ട് പെറ്റീഷൻ നമ്പർ 9596/83 സുസൈ വേഴ്സസ് യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ കേസിൽ പരിഗണിക്കപ്പെട്ടതാണ്. (എഐആർ 1986 എസ്.സി 733) കേസിന്റെ വിധിയിൽ ഏഴാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നത് ജാതിസമ്പ്രദായം ഹിന്ദുസാമൂഹ്യഘടനയുടെ ഒരു സ്വഭാവമാണ് എന്നാണ്. ഹിന്ദു സമൂഹത്തിന്റെ സാമൂഹ്യകാലാവസ്ഥയാണ്. എട്ടാംഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നു. 'ഹിന്ദു, സമൂഹത്തിലെയും സിക്ക് സമൂഹത്തിലെയും അധഃസ്ഥിത വിഭാഗങ്ങൾ സാമൂഹ്യവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥ അനുഭവിക്കുന്നതിനാൽ ഭരണഘടനാ സംരക്ഷണം അർഹിക്കുന്നവരാണ്. ഇതിനായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതാണ്. ഭരണഘടന ആർട്ടിക്കിൾ 34, വകുപ്പ്

പ്രകാരം മേൽപറഞ്ഞവരെ പട്ടികജാതിയായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.

13. ഭരണഘടനയുടെ (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവിൽ പട്ടികജാതി ആനുകൂല്യങ്ങൾ അർഹിക്കുന്ന എല്ലാജാതികളുടെയും ലിസ്റ്റ് ഉണ്ട്. ആർട്ടിക്കിൾ 34ൽ ജാതികളെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം പണ്ടുകാലം മുതലേ നിലനിൽക്കുന്ന അയിത്തംമൂല ഉണ്ടായ സാമൂഹ്യ വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥയാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ആർട്ടിക്കിൾ 15(4) പറയുന്നത് ഈ വകുപ്പിലെയോ ആർട്ടിക്കിൾ 29ലെ രണ്ടാം ഉപവകുപ്പിലെയോ ഒരു നിബന്ധനയും സാമൂഹ്യ വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥയുള്ളവർക്കോ, പട്ടികജാതികൾക്കോ ഉള്ള നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ തടസ്സമാകില്ല എന്നാണ്. പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കു പുറമെ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും വേണ്ട നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ ഭരണകൂടത്തിന് ഭരണഘടന അധികാരം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 34 ഉം ആർട്ടിക്കിൾ 15(4) ഉം ഒന്നിച്ചുവായിക്കുമ്പോൾ ആർട്ടിക്കിൾ 34ൽ നിർണയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ജാതികൾ ഹിന്ദുമതത്തിൽ നൂറ്റാണ്ടുകളായി വിവേചനം അനുഭവിച്ചവരാണ് എന്ന് വ്യക്തമാകും.

14. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിൽ പോലും ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയും നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് ആ നിഗമനങ്ങൾ. 'പട്ടികജാതിക്കാർ അയിത്തം മൂലം ദുർബമാക്കപ്പെട്ട പിന്നോക്കവിഭാഗമാണ്. ഇത്തരം അയിത്താചരണം മറ്റൊരു മതത്തിലുമില്ല' ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് 1950 ഹിന്ദുമതത്തിലെ ജാതികളെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണെന്നു വ്യക്തം. അത് ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ സാമൂഹ്യ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ പട്ടികയല്ല; അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുമില്ല. അത് ഹിന്ദു മതത്തിനുള്ളിലുള്ള ജാതികളെ മാത്രമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

15. ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 34, എല്ലാ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെയും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതല്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 16(4) ന്റെ ഉദ്ദേശം എല്ലാ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളുക എന്നതാണ്.

16. പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ അനുഭവിച്ച അതേ വിവേചനങ്ങൾ തന്നെയാണ് പട്ടികജാതിക്കാരും അനുഭവിച്ചത് എന്ന തെറ്റായ വ്യാഖ്യാനമായിരിക്കും എല്ലാ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെയും 1950 വിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ ഉണ്ടാകുക.

ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് 1950 ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവുമല്ല ഭരണഘടനയിലെ മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനവുമല്ല.

**പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും
പട്ടികജാതി പദവി നൽകൽ**

പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവി നൽകണമെന്നും പറയുന്നവർ ഉന്നയിക്കുന്നത് രണ്ടുവാദങ്ങളാണ്. ഒന്ന് പരിവർത്തിതർ വിവേചനം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതാണ്.

ജാതിയില്ലാത്ത മതമാണെന്ന് കരുതിയാണ് ക്രിസ്ത്യൻ ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ചതെങ്കിലും തങ്ങളെ അധഃസ്ഥിതരായി തന്നെയാണ് ഇന്ത്യൻസമൂഹം കാണുന്നതെന്ന് അവർ വാദിക്കുന്നു. പള്ളികളിലും സെമിത്തേരികളിലും വിവേചനം അനുഭവിക്കുന്നു. രണ്ടാമതായി അവർ പറയുന്നത് ഹിന്ദു ബുദ്ധ സിക്ഖ് മതക്കാർക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും നിഷേധിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയിലെ മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ് എന്നാണ്.

18. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവിക്ക് അർഹതയുണ്ടോ എന്ന വിഷയം ഇവിടെ പരിശോധിക്കാം.

1. പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരും മുസ്ലീങ്ങളും അവരുടെ മതത്തിൽ വിവേചനം അനുഭവിക്കുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ അവർ ഉത്തരം പറയേണ്ട ഒരു ചോദ്യം ഉയരുന്നു. അവർ ഇപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്ന വിവേചനവും അവശതയും പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഹിന്ദുമതത്തിൽ അവർ അനുഭവിച്ച അത്ര രൂക്ഷത ഉള്ളതാണോ?

പള്ളികളിൽ പ്രത്യേകം ഇരിപ്പിടങ്ങൾ, പ്രത്യേകം സെമിത്തേരികൾ, പരിവർത്തിതരുമായി വരേണ്യരുടെ ഇടപഴകൽ ഇല്ലാതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവ, മുസ്ലീം വിഭാഗങ്ങൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ ഹിന്ദുമതത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന അയിത്തവുമായി തുലനം ചെയ്യുന്നത് ബാലിശമാണ്. ക്രിസ്തുമതത്തിലും ഇസ്ലാം മതത്തിലും അയിത്തം ഉണ്ടെന്ന് രേഖാപരമായി സമ്മതിക്കാൻ അതിന്റെ മതമേധാവികൾ ഒരു ക്ഷമല്ല.

ക്രിസ്തു ഇസ്ലാം മതങ്ങളിലെ പട്ടികജാതി വിവേചനത്തെ പറ്റി ആരെങ്കിലും ഇതുവരെ ഗവേഷണം നടത്തുകയോ പ്രബന്ധം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയോ, രേഖാമൂലമായി പരാതി നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, 25 വർഷം കേരളത്തിലും തമിഴ് നാട്ടിലും താമസിച്ച ഹമിറ റീജ ഇവമ്യ ശദ്യ (1870) എന്നും രണ്ട് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച റവ.സാമുവൽപി

റ്റർ എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് പാതിരി രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് പട്ടികജാതിക്കാർ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവർ സാമൂഹ്യവും വിദ്യാഭ്യാസപരവും സാമ്പത്തികവുമായി ഹിന്ദുക്കളെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടു എന്നതാണ്.

2. ലഭ്യമായ സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകൾ വെച്ച് ക്രൈസ്തവർ (പരിവർത്തിതരുടെ കണക്ക് ലഭ്യമല്ല) സാക്ഷരതയിലും വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിലും തൊഴിൽ മേഖലയിലുമൊക്കെ ഹിന്ദുക്കൾ, മുസ്ലീങ്ങൾ, സിക്കുകാർ, ബുദ്ധമതക്കാർ എന്നിവരെക്കാൾ ഉയർന്ന നിലയിലാണെന്ന് കാണാം. 2001ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം സാക്ഷരത ക്രൈസ്തവരുടേത് 80.3 ശതമാനം ഹിന്ദുക്കളുടേത് 59.1 ശതമാനം മുസ്ലീങ്ങളുടേത് 69.4 ശതമാനം ബുദ്ധമതക്കാരുടേത് 72.7 ശതമാനം എന്നിങ്ങനെയാണ്. പട്ടികജാതിക്കാരുടെ സാക്ഷരത നിരക്ക് 54.6 ശതമാനവും തൊഴിൽപങ്കാളിത്തം 42.9 ശതമാനവും ആണ്. തൊഴിലിലെ പങ്കാളിത്തം ബുദ്ധരുടേത് 40.6 ശതമാനം ഹിന്ദുക്കളുടേത് 40.4 ശതമാനം, ക്രിസ്ത്യൻ 39.7 ശതമാനം എന്നിങ്ങനെയാണ്. പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മുസ്ലീങ്ങൾ 66.31 ശതമാനം, ഹിന്ദുക്കൾ 54.91 ശതമാനം, ക്രിസ്ത്യൻ 45.79, സിക്ക് 46.7, ബുദ്ധർ 54.69 ജൈനർ 29.5 ശതമാനം ആണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത് സാക്ഷരതയിലും തൊഴിൽ പങ്കാളിത്തത്തിലും ഉള്ള ക്രൈസ്തവ മുസ്ലീം വിഭാഗത്തിന്റെ മേൽക്കൈയാണ്.

ഹിന്ദുത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണമായ ചാതുർവർണ്യം ക്രൈസ്തവ മതമോ ഇസ്ലാംമതമോ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അയിത്തവും തൊട്ടുകൂടായ്മയും അംഗീകരിക്കാത്ത ഒരു മതത്തിൽ (ക്രിസ്തുമതത്തിൽ) അതുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ ആഭ്യന്തരമായി നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതെ അതു സർക്കാർ പരിഹരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് സമതം മോഹിച്ചു വന്ന ഒരുപിടി പാവങ്ങളോടുള്ള അനീതിയാണ്.

4. പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവി നല്കിയാൽ അതുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത രണ്ടു മതങ്ങളിൽ ജാതി സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കലാവും സംഭവിക്കുക. ഇത് രണ്ടു മതങ്ങളുടെയും (ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാം മതവും) അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കലാവും. ഇത്തരം ജോലികൾ പാർലമെന്റിന്റെയോ കോടതിയുടെയോ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളിൽ പെടുന്നതുമല്ല.

5. സുസൈ വി.എസ്. യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ കേസിലെ

പെററീഷൻ കോടതി തള്ളിയത് മെറിറ്റിന്റെ പേരിലല്ല സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാലാണ്. മതപരിവർത്തനത്തിനുശേഷവും ഒരാൾക്ക് അയിത്തം അനുഭവപ്പെടുകയാൽ അയാൾക്ക് പട്ടികജാതി പദവി നൽകണമോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കോടതി കടന്നില്ല. പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി വിശദവും ആധികാരികവുമായ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ ഹർജിക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടതാണ് പെററീഷൻ തള്ളാൻ കാരണമായത്.

ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിലും സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിലും ഒരിക്കലും ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവി നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിലും പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്ക് പട്ടികജാതി പദവി നൽകാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗ പാർലമെണ്ടറിഫോറം 1992 ൽ സംഘടിപ്പിച്ച ദേശീയ കൺവെൻഷൻ പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും പട്ടികജാതി പദവി നൽകണമെന്ന് പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിരുന്നു. ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് (ഭേദഗതിബിൽ) 1996ൽ തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും അവ തരിപ്പിച്ചില്ല. ഇതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര മന്ത്രാലയങ്ങളുടെയും വകുപ്പുകളുടെയും സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. നിരവധി സംസ്ഥാനങ്ങളും കമ്മീഷനുകളും പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരെ പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനെ വിമർശിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. പരിവർത്തിതരുടെ യഥാർത്ഥ ജാതി കണ്ടുപിടിക്കാൻ രേഖകൾ ഒന്നും ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. മാത്രമല്ല ഒബിസി സംവരണത്തിലൂടെ പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്ക് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

7. The Protection of Civil Rights Act of 1955 എല്ലാ മതാനുയായികളെയും തുല്യമായി ബാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ നിയമത്തിന്റെ സംരക്ഷണം ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് ചിലർ പരാതി നൽകുകയുണ്ടായി.

8. ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാമതവും വിദേശത്ത് ജന്മംകൊണ്ടതാണ്. വിദേശത്ത് നിന്ന് കച്ചവടത്തിനും ആക്രമണത്തിനും മത പ്രചരണത്തിനും എത്തിയവർ ഇന്നാട്ടുകാരെ ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കും ഇസ്ലാമതത്തിലേക്കും പരിവർത്തനം ചെയ്യുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ഈ രണ്ടു വിദേശമതങ്ങളും ജാതി സമ്പ്രദായത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ക്രൈസ്തവരിലും മുസ്ലീങ്ങളിലും ഭൂരിഭാഗവും പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടവരാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ക്രൈസ്തവരിലും മുസ്ലീങ്ങളിലും ആരൊക്കെയാണ്

പട്ടികജാതി പൈതൃകമുള്ളവരേന്ന് നിർണ്ണയിക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര ആധികാരിക രേഖകളില്ലെന്നതാണ് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള സാങ്കേതിക ബുദ്ധിമുട്ട്.

9. പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരെയും മുസ്ലീങ്ങളെയും നിർണ്ണയിക്കുവാൻ ഒരു കട്ട് ഓഫ് ഡേറ്റ് വെച്ചാൽ തന്നെ യഥാർത്ഥ അർഹതപ്പെട്ടവരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ അസാധ്യമാണെന്ന് മാത്രമല്ല അത് നിരവധി പ്രതിസന്ധികൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യും. വ്യാജ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സൃഷ്ടിച്ചതിന്റെ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ ലഭ്യമാണ്. പരിവർത്തിതർക്ക് അവശതയുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആരും എതിരല്ല. അയിത്തത്തിനെതിരായ നിയമങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ ബാധകമാണ്. പിസിആർ ആക്ട് എല്ലാവർക്കും ഒരേപോലെ സംരക്ഷണം നൽകുന്നുണ്ട്.

10. ഹിന്ദുസമൂഹത്തിലെ അധഃസ്ഥിതരെ കണ്ടെത്തുവാൻ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്തും തുടർന്ന് കൈക്കൊണ്ടുപോന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ കുറ്റമറ്റതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂട. 1936 ഏപ്രിൽ 30ന് പുറപ്പെടുവിച്ച എസ്.സി ഓർഡറിന്റെ മൂന്നാം ഖണ്ഡികയിൽ ഒരു ഇന്ത്യൻ ക്രൈസ്തവനും പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽ അംഗമല്ല എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് 1950, ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) 1936 നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയും ഒരേ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്നതുമാണ്. ഭരണഘടന (പട്ടികജാതി) ഉത്തരവ് 1950 നെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. 1956 ലെയും 1990ലെയും ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നത് സിക്സമതവും ബുദ്ധമതവും ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും ക്രിസ്തുമതവും ഇസ്ലാംമതവും സ്വതന്ത്ര മതങ്ങളാണെന്നും ഉള്ള കാഴ്ചപ്പാടിയാണ് ഈ ഭേദഗതികൾക്ക് രൂപംകൊടുത്തത്. ആർട്ടിക്കിൾ 25ന്റെ ഉപ വകുപ്പുകളായ (6)ഉം 2ഉം പ്രകാരം സിക്ക്, ജൈന, ബുദ്ധ മതങ്ങൾ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ പരിധിയിലുള്ളതാണ്.

11. ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന തുല്യനീതി പ്രയോഗത്തിലാക്കാനാണ് ഹിന്ദുമതത്തിലെ അയിത്തം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്നത്. ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 17 പ്രകാരം അയിത്തം നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അയിത്തം മൂലം ആരെങ്കിലും പീഡിതരാകുന്നെങ്കിൽ അതിനെതിരെ കുറ്റം ചുമത്താൻ 1955ലെ പൗരാവകാശ നിയമത്തിൽ വകുപ്പുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ 50 വർഷക്കാലം അയിത്തോച്ചാടനത്തിന് നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടിയൊന്നും പുതിയ അയിത്ത

ജാതിക്കാരുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കൽ. ഇതു ഭരണഘടനയുടെ പ്രതിബദ്ധതയുള്ള പ്രതിലോമ പരമായ പ്രവർത്തനമായിരിക്കും.

12. ഹിന്ദുമതത്തിലെ ജാതി സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഘടനയ്ക്കും വിവേചനങ്ങൾക്കും ഉണ്ടായിരുന്ന രൂക്ഷതയും കാർക്കശ്യവും വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നത് ഒരുവസ്തുതയാണ്. ജാതി സമ്പ്രദായം ക്ഷയിക്കുകയും പട്ടികജാതിക്കാരോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ വളരെ മാറ്റങ്ങൾ സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും, ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്ന വിവേചനം അവരുടെ മതങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തന്നെയുള്ളതാണ്. പള്ളികളിൽ ദളിതർക്ക് പ്രത്യേകം ഇരിപ്പിടം നൽകുന്നതും പ്രത്യേകം സെമിത്തേരി നൽകുന്നതും മതമേധാവികൾ ഏറ്റെടുത്തു പരിഹരിക്കേണ്ട പ്രശ്നങ്ങളാണ്. മറിച്ച് ജാതിയിൽ വിശ്വസിക്കാത്ത മതങ്ങളിൽ ജാതി സൂഷ്ഠിക്കുകയാണ് അവർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ 60 വർഷമായി ഹിന്ദുമതത്തിലെ ജാതി വിവേചനം അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള യത്നങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. ഈ വിവേചനം മറ്റ് മതങ്ങളിലേക്കും വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുന്നത് - അതും ജാതിയില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ക്രൈസ്തവ ഇസ്ലാം മതങ്ങളിലേക്ക് നീതികരിക്കത്തക്കതല്ല.

(13). അയിത്തം ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. ലോക്സഭയിൽ 25.11.05 നും രാജ്യസഭയിൽ 28.11.05 ലും സോഷ്യൽ ജസ്റ്റീസ് ആന്റ് എംപവർമെന്റ് മന്ത്രാലയം മേശപ്പുറത്തു വച്ച 2003ലെ റിപ്പോർട്ടിൽ 1955ലെ പൗരാവകാശ സംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരം പ്രസ്തുത വർഷം 12 സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി 651 കേസുകൾ മാത്രമേ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂവെന്നു പറയുന്നു. ഇതിൽ 495 കേസുകൾ (76.04%) ആന്ധ്രപ്രദേശിലും 69 കർണ്ണാടകയിലും 39 മഹാരാഷ്ട്രയിലും 17 മധ്യപ്രദേശിലും 17 പുതുശേരിയിലും 4 ഝാർഖണ്ഡിലും 3 തമിഴ്നാട്ടിലും 2 കേരളത്തിലും 2 ഒറീസയിലും 1 ഛത്തീസ്ഗഡിലും 1 ഗുജറാത്തിലും 1 ഹിമാചൽപ്രദേശിലുമാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ നിയമപ്രകാരം ഒരു കേസുപോലും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. 57 വർഷത്തെ സർക്കാരിന്റെയും സമൂഹത്തിന്റെയും അയിത്തത്തിനെതിരായുള്ള കുരിശുയുദ്ധവും വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിലുള്ള ഉയർച്ചയും അച്ചടി-ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സംഭവിച്ചു. ജനകീയ ബോധവൽക്കരണങ്ങളും പട്ടികജാതി സമൂഹത്തിന്റെ ശക്തമായ സ്വതന്ത്രബോധവും അവകാശബോധവും അയിത്തത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ജനങ്ങളുടെ ചിന്താതീതിയെയും ഇടപെടലുകളെയും സാരമായി സ്വാധീനിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ജാതിഘടനയെയും

ജാതിയുടെ കാർക്കശ്യ വ്യവസ്ഥകളെയും സാമൂഹ്യമാറ്റങ്ങൾ സ്വാധീനിച്ചതിനാൽ ജാതി ബന്ധങ്ങളിലെ യാഥാസ്ഥിതിക സ്വഭാവങ്ങൾക്ക് അയവു വരുകയുണ്ടായി.

14. കഴിഞ്ഞ 60 കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ ഹിന്ദുസമൂഹത്തിനുള്ളിലും രാജ്യത്തിൽമൊത്തത്തിലും അയിത്തത്തിന്റെ പ്രാബല്യത്തിൽ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ മേഖലകളിലുംകടന്നുചെല്ലുവാൻ ജാതിക്കും മതത്തിനും അതീതമായി ജനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നുണ്ട്. പട്ടികജാതി സമൂഹത്തിന് പ്രവേശനമില്ലാത്ത ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അവരെ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ സവർണ്ണർ തന്നെ മുൻകൈ എടുക്കുന്നതായി കാണുന്നു.

15. പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവർക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും, മുഖ്യമന്ത്രിമാരും, മറ്റ് രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളും സ്ഥാപന തലവന്മാരും എൻ.ജി.ഒകളും മുന്നോട്ടുവച്ച കാഴ്ചപ്പാടുകൾക്ക് അത്യന്തം പ്രാധാന്യമുണ്ട്. 35 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ മാത്രം ഈ നിർദ്ദേശത്തോടു യോജിച്ചു. അഞ്ചു സംസ്ഥാനങ്ങൾ എതിർത്തു. 10 സംസ്ഥാനങ്ങൾ മൗനം പാലിച്ചു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇതുവരെ ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിയിട്ടില്ല. അയിത്തം മൂലമാണ് പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവരും മുസ്ലീങ്ങളും ഹിന്ദുമതം ഉപേക്ഷിച്ച് പോയത് എന്നതിനാൽ അവർക്ക് യാതൊരു കാരണവശാലും പട്ടികജാതി പദവി നൽകരുത് എന്ന നിലപാടാണ് മിക്ക പട്ടികജാതി സംഘടനകളും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. നിരവധി സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മുസ്ലീം സംഘടന പ്രതിനിധികൾ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതി പദവി നൽകരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോട് എതിർപ്പ് കാട്ടുകയുണ്ടായി.

16. പിസിആർ ആക്ട് മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, അതിന്റെ സംരക്ഷണം എല്ലാജനങ്ങൾക്കും കിട്ടും. ഭരണപരവും നിയമപരവുമായ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയുമാണ് വിദ്യാഭ്യാസപരവും തൊഴിൽ പരവുമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥകൾ മറികടക്കേണ്ടതും അയിത്താചരണങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതും. അല്ലാതെ അവിഹിതമായി ആരെയെങ്കിലും പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയല്ല അതിനുള്ള പരിഹാരം.

17. മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രതിശീർഷവരുമാനം താരതമ്യേന കുറവാണെന്ന് അവരുടെ നേതാക്കൾ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിന് സംവരണം ഒരു പരിഹാരമല്ല. സമുദായത്തെ മൗലികവാദികളായ മതപണ്ഡിതന്മാരിൽ

നിന്നും മുല്ലമാരിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ശക്തമായ കർമ്മപരിപാടികൾ ഈ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കണം.

18. തങ്ങളുടെ സംവരണ ക്വാട്ട എടുത്ത് നൽകിയല്ല പരിവർത്തിത ക്രൈസ്തവന്റെയും മുസ്ലീങ്ങളുടെയും അവശതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടത് എന്നാണ് പട്ടികജാതി സംഘടനകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

19. പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകലല്ല പ്രശ്നപരിഹാരം, മതം, ജാതി, വംശം, എന്നിവയിലുള്ള അസമത്വം പരിഹരിക്കാൻ ഒരു ഏകീകൃത പദ്ധതിയാണ് ആവശ്യം.

20. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ (പട്ടികജാതി) ഓർഡർ 1936 ആധികാരിക രേഖകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ല ജാതികളെ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് എന്ന കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. വേണ്ടത്ര സർവ്വെ ഇക്കാര്യത്തിൽ നടത്തിയില്ല. ഭരണഘടന(പട്ടികജാതി ഉത്തരവ് 1950 ഇതിന്റെ ചുവട് പിടിച്ചാണ് നിർമ്മിച്ചത്. സർവ്വെ നടത്താതെ പല സമുദായങ്ങളെയും ലിസ്റ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പട്ടികജാതിയെ നിർണയിക്കാനുള്ള അടിസ്ഥാനഘടകമായ അയിത്താചരണം ഭരണഘടന നിരോധിച്ചിരിക്കെ ഇനിയും പുതിയ ജാതികളെ പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല.

രംഗനാഥമിശ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

എം.കെ. വാസുദേവൻ

ജനറൽ സെക്രട്ടറി, എ.കെ.പി.എം.എസ്.

സംവരണം എന്തുകൊണ്ട്?

ഹിന്ദുമതത്തിലെ ജാതീയമായ അസ്പർശ്യതയും അവഗണനയും മൂലം നൂറ്റാണ്ടുകളായി അയിത്തത്തിലും, അടിമത്തത്തിലും ആഴ്ന്ന് മുഖ്യധാരയിൽനിന്നും അകറ്റപ്പെട്ടിരുന്ന ജനസമൂഹത്തെ ഉയർത്തുക എന്നതാണ് സംവരണം കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഹിന്ദുമതത്തിൽ നിന്നും പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി അവരുടെ ജാതീയമായ അസ്പർശ്യതയില്ലാതെയാകുകയും, അവർ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിൽ എത്തുകയും ചെയ്തു. അതായത് തേവനും, അഴകിയും പുലയരായിരുന്നപ്പോൾ അവർക്ക് അയിത്തവും അധഃമത്വം ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ പൊതുവഴി നടക്കുവാനോ, പഠിക്കുവാനോ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അവർ മാർക്കോസ്സും, മറിയവുമായപ്പോൾ മാറുമറയ്ക്കുവാനും, വഴിനടക്കുവാനും പഠിക്കുവാനും കഴിഞ്ഞതിലൂടെ, അവരും അവരുടെ പിൻതലമുറയും മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവും പുരോഗതിയും നേടി.

ഡോ. അംബേദ്കറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ രൂപീകൃതമായ ഭരണഘടനാ നിർമ്മാണ സമിതിക്കുമുൻപാകെ ക്രൈസ്തവ മതമേലദ്ധ്യക്ഷൻമാർ സ്വീകരിച്ച നിലപാടും നാം അറിയേണ്ടതാണ്. ക്രൈസ്തവരിൽ ജാതിവിഭാഗങ്ങൾ ഇല്ലെന്നും, ആയതിനാൽ പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളെ മതന്യൂനപക്ഷമായി പരിഗണിച്ച് ന്യൂനപക്ഷസംവരണമാണ് വേണ്ടതെന്നുമുള്ള വാദമാണ് അവർ സ്വീകരിച്ചത്. അതംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ അവരുടെ ജനസംഖ്യ സവർണ്ണ ക്രൈസ്തവരോടൊപ്പം ചേർക്കപ്പെട്ടു.

മുസ്ലിം വിഭാഗമാകട്ടെ അവരിൽ ജാതിയുണ്ടെന്നോ, ജാതീയമായ സംവരണം വേണമെന്നോ, പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നോ നാളി

തുവരെയും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽവേണം കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ വിലയിരുത്തേണ്ടത്.

ജാതിയുടെ അടയാളങ്ങൾ

(1931 ലെ സെൻസസ്സ് കമ്മീഷണറായിരുന്ന ജെ. എസ്സ്. ഹാട്ടൻ ആവിഷ്കരിച്ചതും ഭരണഘടനാ നിർമ്മാണസമിതി സ്വീകരിച്ചതുമായ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ)

ബ്രാഹ്മണർക്കും മറ്റ് ഉന്നതകുലജാതർക്കും ശുദ്ധീകരണജോലികൾ ചെയ്യുന്നവർ, അവരുടെ മുടിവെട്ടുകയും, വെള്ളം കോരുകയും തുന്നൽപണി ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നവർ, സ്പർശനം, സാമീപ്യം ഇവ കൊണ്ട് മലിനപ്പെടുത്തുന്നവർ (അയിത്തമുള്ളവർ), ഹിന്ദുക്ഷേത്രങ്ങൾ, റോഡ്, കടത്ത്, കിണർ, സ്കൂൾ തുടങ്ങിയ പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടവർ, അറിവില്ലായ്മ, നിരക്ഷരത, ദാരിദ്ര്യം, തൊഴിൽ എന്നിവയാൽ സാമൂഹിക അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്നവർ ചുരുക്കത്തിൽ നൂറ്റാണ്ടുകളായി അസ്പർശ്യതയും, അടിമത്വവും മൂലം സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-വിദ്യാഭ്യാസ രംഗങ്ങളിൽ അധഃപതിപ്പിക്കപ്പെട്ടവരാണ് പട്ടിക വിഭാഗങ്ങളായി പരിഗണിക്കേണ്ടത്. മേൽപറഞ്ഞ അടയാളങ്ങളെല്ലാം ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ജാതിവ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമാകയാൽ അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് സംവരണത്തിന് അർഹതയില്ലാത്തതാണ്. (പേജ് 158.159) ഇതിൽനിന്നും പരിവർത്തിത വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതി സംവരണത്തിന് അവകാശം ഇല്ലായെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

കമ്മീഷന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ

1. ഭാഷാ-മത ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം നിർദ്ദേശിക്കുക.
2. ടി. വിഭാഗങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം, ഉദ്യോഗനിയമനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്ഷേമത്തിനുകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ.
3. മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ഭരണഘടനാപരവും, നിയമപരവും, ഭരണപരവുമായും അനുവർത്തിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുക.

മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുള്ള ശുപാർശകൾ നമ്മേ സംബന്ധിച്ച് അപ്രസക്തമാണ്. എന്നാൽ മൂന്നാമത്തെതിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി കമ്മീഷന്റെ പ്രത്യേക കണ്ടെത്തലുകളും, നിർദ്ദേശങ്ങളും പട്ടികജാതിവിഭാഗങ്ങളുടെ സർവ്വനാശത്തിനുവഴിതെളിക്കുന്നതാണ്.

**പട്ടികജാതി വിരുദ്ധമായ പ്രത്യേക കണ്ടെത്തലുകളും,
നിർദ്ദേശങ്ങളും**

1. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ എല്ലാ തസ്തികകളുടെയും, ക്ഷേമപദ്ധതികളുടെയും 15 ശതമാനം ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് മാറ്റിവെക്കണം.

2. ഭരണഘടനയിലെ പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ നിർണ്ണയ വ്യവസ്ഥയിലെ ഹിന്ദു, സിഖ്, ബുദ്ധ വിഭാഗങ്ങൾ എന്നത് നീക്കം ചെയ്ത്, ജാതി മതരഹിതമാക്കണം.

3. ഏതെങ്കിലും മതത്തിന്റെയോ, തത്വസംഹിതയുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥിതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംവരണ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കണം (ഇത് സാമ്പത്തിക സംവരണ വാദമാണ്)

4. മതംമാറ്റപ്പെട്ട മുസ്ലിം, ക്രിസ്ത്യൻ വിഭാഗങ്ങളെ പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം

5. പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് പ്രമോഷനിലും, നിയമനത്തിലും മേൽത്തട്ട് വ്യവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തണം. (റിപ്പോർട്ട് പേജ് നമ്പർ 153 ഉം 154 ഉം)

കമ്മീഷന്റെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി. ആശാദാസ് മേൽ ശുപാർശകളിൽ ശക്തമായ വിധേജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (റിപ്പോർട്ട് പേജ് നമ്പർ 168)

1. പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളെയും മുസ്ലിമുകളെയും പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവും ഇല്ലാത്തതാകുന്നു.

2. ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം 341,15(4) എന്നിവയ്ക്കനുസരണമായി 1950-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഭരണഘടനാ ഉത്തരവ് മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകയാൽ, ടി ഉത്തരവിലെ മൂന്നാം ഖണ്ഡിക നീക്കം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

3. പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളെയും മുസ്ലിമുകളെയും പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ യോഗ്യരല്ല, അവരെ പിന്നോക്കവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി, സംവരണത്തിന് സമഗ്രമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

Conclusions of the DISSENT note submitted by Mrs. Asha Das, Member Secretary, of the Commission, (Details on Page No. 156 to 168) View of the preceding discussion with reference to the issues mentioned in para 3

of the note my views are as follows:

(i) There is no justification for inclusion of SC converts to Christianity or SC converts to Christianity or SC converts to Islam as Scheduled Castes.

(ii) The Constitution (SC) Order 1950 issued under Article 341 of the Constitution read with Article 15(4) is religion based. Therefore, the condition of religion from para 3 of the order should not be deleted.

(iii) The ceiling of 50 percent of reservation should continue as has been adjudicated by the Supreme Court.

(iv) As SC converts to Christianity/Islam do not qualify for inclusion as SCs, they should continue to form part of OBCs until a comprehensive list of SEBs is prepared.

പരിവർത്തിത വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കമ്മീഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 19-08-2006ൽ മുംബായ് റ്റാറ്റാ സോഷ്യൽ സയൻസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ വച്ച് നടന്ന ശിൽപശാലയുടെ പ്രധാന നിർദ്ദേശങ്ങൾ.

(1) പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും മുസ്ലിമുകളുടെയും ജനസംഖ്യ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല. ആകെ ജനസംഖ്യയുടെ യഥാക്രമം ഒന്നും, എട്ടും ശതമാനം വീതം അവർ ഉണ്ട് എന്നാണ് ഏകദേശകണക്ക്. ഇവർക്ക് പട്ടികജാതി പദവി നൽകുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ അവർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പിന്നോക്കവിഭാഗത്തിൽ നിന്നും 9 ശതമാനം പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം.

(2) പട്ടികജാതിക്കാരെക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക രംഗങ്ങളിൽ മുന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളെയും, മുസ്ലിമുകളെയും പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവസരനഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്ന പരാതി നിലവിലുള്ളതിനാൽ, 24 ശതമാനം ഒന്നായി കണക്കാക്കാതെ, നിലവിലുള്ള 15 ശതമാനം അങ്ങനെതന്നെ തുടരുകയും, കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുന്ന 9 ശതമാനം പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും, മുസ്ലിമുകൾക്കും നൽകാവുന്നതാണ്.

(3) പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളെയും മുസ്ലിമുകളെയും വ്യക്തമായി തിരിച്ചറിയുന്നതിനും അവരുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ, മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവ പഠിക്കുന്നതിനും, ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമായി വിദഗ്ധർ അടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും, കമ്മിറ്റിയുടെ

ശുപാർശകൾ ഇതുപോലൊരു ശില്പശാലയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത്, തുടർന്നു പടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്. (ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളും കമ്മീഷൻ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.

പ്രത്യേക പരിഗണനാവിഷയങ്ങളും, ശുപാർശകളും, പട്ടികജാതിക്കാർ എതിർക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ട്

1. ടി. നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവും പട്ടികവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ദോഷകരവുമാണ്.

2. ശില്പശാലയുടെ യുക്തിസഹമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കമ്മീഷൻ നിരാകരിച്ചതിൽ ദുരുഹതയുണ്ട്.

3. ക്രിസ്ത്യൻ, മുസ്ലീം, ബുദ്ധ, ജൈന വിഭാഗസംഘടനകളുമായി ചർച്ചനടത്തിയ കമ്മീഷൻ, പട്ടികജാതിസംഘടനകളുടെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞില്ല.

4. കാര്യകാരണസഹിതം മെമ്പർ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

5. ഭരണഘടനസ്ഥാപനങ്ങളായ പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ കമ്മീഷനുകളുടെ അഭിപ്രായം അന്വേഷിച്ചില്ല.

6. മുസ്ലീം വിഭാഗത്തിൽ ജാതിയില്ലാത്തതിനാൽ അവർക്ക് ജാതിസംവരണത്തിനുപകരം നിലവിലുള്ള ന്യൂനപക്ഷ-പിന്നോക്ക സംവരണം മതിയെന്നുമുള്ള ജമ്മു-കാശ്മീർ മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കമുള്ളവരുടെ നിർദ്ദേശത്തെ നിരാകരിച്ചു.

7. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി മൂന്നാക്കം നിൽക്കുന്നതും, സ്കൂളുകൾ, ആർട്ട്സ് ആന്റ് സയൻസ് മെഡിക്കൽ, എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, ആശുപത്രികൾ മറ്റ് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ സ്വന്തമായിട്ടുള്ളതും വിപുലമായ വ്യാപ്തിയുള്ള ന്യൂനപക്ഷസംവരണം അനുഭവിക്കുന്നതുമായ വിഭാഗത്തിന് പട്ടികജാതി പദവി നൽകുന്നത് ഇരട്ടസംവരണം പ്രദാനം ചെയ്യും.

കൂടാതെ സംവരണമാനദണ്ഡങ്ങളിൽ സമഗ്രമായ മാറ്റമാണ് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

1. ജാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാളിതുവരെ തുടർന്നുവരുന്ന സംവരണ രീതിക്കുപകരം, സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന ഏകീകൃത ലിസ്റ്റിൽ നിന്നായിരിക്കണം സംവരണം.

2. ഇപ്പോഴത്തെ സംവരണലിസ്റ്റുകളൊന്നും തന്നെ ശാസ്ത്രീയമായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല. ശാസ്ത്രീയമായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതും, കാലാകാലങ്ങളിൽ പുതുക്കുന്നതുമായ ദാരിദ്രരേഖാ ലിസ്റ്റിന്റെ (ബി.പി.എൽ.ലിസ്റ്റ്) അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംവരണം നൽകണം. (ഭാരതത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന മതേതര നേതാക്കന്മാരും അവരുടെ ഇതേ അഭിപ്രായക്കാരാണെന്നത് ആശങ്കയുളവാക്കുന്ന വസ്തുതയാണ്.

പട്ടികജാതിക്കാരോട് ശ്രീ ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ

സ്വീകരിച്ച വഞ്ചനാപരമായ സമീപനം

35 സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി കമ്മീഷൻ ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. ഗോവാ, ഗുജറാത്ത്, ജമ്മു കാശ്മീർ, മധ്യപ്രദേശ്, മേഘാലയ, ചത്തീസ്ഗർ, പോണ്ടിച്ചേരി സർക്കാരുകൾ പട്ടികജാതി പദവി നൽകേണ്ടതില്ലായെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തു. ഹരിയാനാ മധ്യപ്രദേശ്, മണിപൂർ, മിസോറം, സിക്കിം, ഉത്തരാഖന്ദ് സർക്കാരുകൾ പട്ടികജാതി പദവി നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. മറ്റ് 20 സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ അഭിപ്രായം പറയാതെ സംഘടനകളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അന്നത്തെ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി മാത്രമാണ് പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ആന്ധ്രാ പ്രദേശ്, ബീഹാർ, കർണ്ണാടക തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക അവലോകനത്തോടൊപ്പം, അവർക്ക് സ്വന്തമായുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കും കമ്മീഷൻ നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് സ്വന്തമായുള്ള സ്കൂളുകൾ, +2 സ്കൂളുകൾ, ഐ.റ്റി.സി.കൾ, ആർട്ട്സ്-സയൻസ് കോളേജുകൾ, ട്രെയിനിങ് കോളേജുകൾ, മെഡിക്കൽ - എൻജിനീയറിംഗ് - നഴ്സിങ്ങ് - ഫാർമസി കോളേജുകൾ റ്റി.റ്റി.സി. എന്നിവയുടെ കണക്കുകൾ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ നൽകിയില്ല. എന്തിന് സർക്കാർ ഖജനാവിൽ നിന്നും വർഷാവർഷം കോടിക്കണക്കിനു രൂപാ ശമ്പളം നൽകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുപോലും കമ്മീഷനിൽ നിന്നും മറച്ചുവെച്ചു.

സ്കൂളുകൾ, മെഡിക്കൽ-എൻജിനീയറിംഗ് അടക്കമുള്ള കോളേജുകൾ എന്നിവ സ്വന്തമായുള്ള സി.എസ്സ്.ഐ, രക്ഷാസൈന്യം, പെന്തക്കോസ്ത് വിഭാഗങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും പരിവർത്തിത ക്രിസ്ത്യാനികളാണ്. ഇതൊന്നും പരിഗണിക്കാതെ നൽകിയ ശുപാർശ പട്ടികജാതിക്കാരോടുള്ള കൊടിയ വഞ്ചനയാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും കേരളത്തിലെ സംവ

രണരീതി വ്യത്യസ്തമാണ്. ദേശീയതലത്തിൽ പട്ടികജാതിക്ക് 15 ശതമാനം സംവരണം ലഭിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ 8 ശതമാനമാണുള്ളത്. പിന്നോക്കവിഭാഗത്തിന്റേത് യഥാക്രമം 27ഉം, 40ഉം ആണ്. 6% വരുന്ന ദളിത് ക്രൈസ്തവരെ കൂടി പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ പട്ടികജാതി ജനസംഖ്യ 15.81%മാകും. കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശപ്രകാരമുള്ള ദളിത് ക്രൈസ്തവരുടെ 2 ശതമാനം കൂടി ചേർത്താൽ ആകെ സംവരണം 10 ശതമാനമേ ആകുകയുള്ളൂ. സംവരണത്തിലെ കുറവും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ അന്തരവും പട്ടികജാതി ജനവിഭാഗത്തെ അധഃപതനത്തിൽ എത്തിക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല.

ശുപാർശകൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭൂരിപക്ഷമെന്ന 364ൽ എത്താൻ 10 പേരുടെ കുറവേയുള്ളൂ. ചോദ്യം ചോദിക്കുവാൻ കോഴവാങ്ങുന്ന ജനപ്രതിനിധികളുള്ള നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതാൻ വയ്യ. എന്നാൽ വിവിധ കക്ഷികളിലായുള്ള 85 പട്ടികജാതി എം.പി. മാർ എതിർത്താൽ ബില്ലിന് പാസ്സാകില്ലായെന്നതും സത്യമാണ്.

നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് രാജ്യസഭ ഉപാധ്യക്ഷൻ കെ. റഹ്മാൻ ഖാന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏ.ഐ.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി മോഹസിന് കിദായി, കേന്ദ്ര മന്ത്രി ഇ. അഹമ്മദ്, അടക്കമുള്ള മുസ്ലിം എം.പി.മാർ പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ട് അഭ്യർത്ഥിച്ചത് ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്. എന്നാൽ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ സർവ്വനാശത്തിനുകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കെതിരെ ശബ്ദിക്കുവാൻപോലും എ.ഐ.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി അടക്കമുള്ള പട്ടികജാതി എം.പി. മാർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നതും ഗൗരവമായി കാണണം.

കോടതികളുടെ ഇരട്ടതാപ്പ് നയം

കുനിന്മേൽ കുരു എന്നപോലെയാണ് കേരളാ ഹൈക്കോടതിയുടെ 13-01-2010 ലെ വിധിയുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരത്തിൽ ദേശീയ ശരാശരി 64.8ഉം ഹിന്ദുക്കളുടേത് 65.ഉം മുസ്ലിമിന്റേത് 59.1ഉം, ക്രിസ്ത്യന്റേത് 80.3 ഉം ആയിരിക്കെ പട്ടികജാതിയുടേത് 54.79ഉം, പട്ടികവർഗ്ഗത്തിന്റേത് 47.1ഉം ആണെന്ന വസ്തുത ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ഏറ്റവും പിന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്ന പട്ടിക വിഭാഗങ്ങൾ എങ്ങനെ മുന്നോക്കകാര്യമായി മത്സരിക്കുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാന-കേന്ദ്ര അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസുകൾ, ബാങ്കിങ്, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ എതിന് കോടതികളിൽ വരെ ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം വളരെ കുറവാ

ണ്. ന്യൂനപക്ഷസംവരണമെന്ന ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥയിലൂടെ കോടിക്കണക്കിന് ആസ്ഥിയും, സ്ഥാപനങ്ങളും നേടിയെടുത്ത വിഭാഗങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കാത്ത നീതിപീഠങ്ങളും ഭരണവർഗ്ഗങ്ങളും തരംകിട്ടുമ്പോഴൊക്കെ പട്ടികവിഭാഗങ്ങളുടെ സംവരണത്തിൽ കൈവയ്ക്കുന്നത് അവരുടെ ഹിന്ദുസമൂഹത്തോടുള്ള കടുത്ത വിവേചനമാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. 30 ശതമാനത്തിൽ താഴെ മാത്രം ജനസംഖ്യയുള്ള മുന്നോക്കവിഭാഗത്തിന്, മെറിറ്റ് എന്ന ഓമനപ്പേരിൽ 50 ശതമാനം തീറെഴുതികൊടുത്ത കോടതികൾ, മുന്നോക്കകാരിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് അതിൽ നിന്നും 10ശതമാനം എന്തുകൊണ്ട് നീക്കിവെയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കി നടപ്പാക്കിയതും മറ്റ് ഇൻഡ്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ മാതൃകാപരമെന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ചതുമായ ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തെ പറ്റിയുള്ള നിരീക്ഷണവും ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥയുടെ പുനഃസ്ഥാപനമാണോ ലക്ഷ്യമിടുന്നത് എന്ന് സംശയിക്കാവുന്നതാണ്. മൂന്ന് ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, ജനങ്ങൾ വിശ്വസ്തതയോടെ കാണുന്നത് നീതിന്യായ കോടതികളെയാണ്. അപ്പീൽ കോടതികളെ കീഴ്ക്കോടതികൾ തിരുത്തുന്ന പ്രവണതയും ഉചിതമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. സംസ്ഥാന സർക്കാർ പാസ്സാക്കിയ സ്വാശ്രയ നിയമത്തിലെ മുന്നോക്കക്കാരിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള വകുപ്പുകൾ കോടതി റദ്ദുചെയ്തത് ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്.

സുപ്രീം കോടതി അടക്കമുള്ള കോടതികൾ, സംസ്ഥാന-കേന്ദ്ര സർക്കാരുകൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ബാങ്കിങ്ങ്, സർക്കാർ ഖജനാവിൽ നിന്നും ശമ്പളം നൽകുന്ന മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിലെ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരുടെയും ജാതിതിരിച്ചുള്ള കണക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ സംസ്ഥാന-കേന്ദ്ര സർക്കാരുകൾ തയ്യാറായാൽ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെ അവകാശവാദം നിരർത്ഥകമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടും. സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ 2006-07 ൽ 4822.46 കോടി രൂപയും, 2007-08 ൽ 5462.41 കോടി രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഭൂരിഭാഗവും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ നടത്തുന്ന എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾക്കും കോളേജുകൾക്കുമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവിടെ നമ്മുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഒട്ടുമില്ലതന്നെ. മുന്നോക്കക്കാരിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്കും, ഭാഷാ-മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വിലപിക്കുന്ന മത-രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരും, ഭരണാധികാരികളും, ന്യായാധിപന്മാരും, കമ്മീഷനുകളും അന്വേഷിക്കാത്തതും, പറയാത്തതുമായ ഒരു വസ്തുത കൂടി നാം അറിയേണ്ടതുണ്ട്. ഭാരതത്തിലെ ഭൂമിയുടെയും,

സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അധിപന്മാർ ആരാണ്. പിന്നോക്കാവസ്ഥ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ അവകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതല്ലെ. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ-വ്യവസായ-വാണിജ്യ-സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൂരിഭാഗവും മത-ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ കൈയ്യിലല്ലെ മെഡിക്കൽ കോളേജ് അടക്കമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വന്തമായുള്ള പരിവർത്തിത വിഭാഗങ്ങൾ എങ്ങനെ പട്ടിക വിഭാഗങ്ങളെക്കാൾ താഴെയാകും കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പട്ടിക വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ളത് മൂന്ന് എൽ.പി. സ്കൂളും, രണ്ട് യു.പി. സ്കൂളുമാണെന്ന വസ്തുത ഇവർ മനഃപൂർവ്വം വിസ്മരിക്കുകയല്ലെ. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ആവർത്തിച്ചുള്ള വിധിപ്രകാരം സംവരണം 50 ശതമാനത്തിൽ കൂടുവാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ 78.73 ശതമാനത്തേ 50ൽ ഒതുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പരിവർത്തിത വിഭാഗങ്ങളെകൂടി പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാലുള്ള അവസ്ഥ മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വസ്തുതകൾ പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഭരണഘടനാസ്ഥാപനങ്ങളായ ലെജിസ്ലേഷൻ, എക്സിക്യൂട്ടീവ്, ജുഡീഷ്യറി എന്നീ മൂന്നുഘടകങ്ങളും, ഭൂരിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും പട്ടിക ജാതി വിരുദ്ധ നിലപാടുകളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിൽ മൂന്നിൽ നിൽക്കുന്ന 30 ശതമാനത്തിൽ താഴെയുള്ളവർ ഉന്നത ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ 55 ശതമാനവും, ജുഡീഷ്യറിയുടെ ഭൂരിഭാഗവും (കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല) അധീനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. നൂറ്റാണ്ടുകളായി അടിമത്വത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ജനസമൂഹത്തിന് 62 വർഷമായി ലഭിക്കുന്ന സംവരണത്തിൽ അവർ വിറളിപിടിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, അവർ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച അടിമത്വത്തിന്റെ പ്രായശ്ചിത്തമായി കരുതിയാൽ മതി.

**ന്യൂനപക്ഷാധിപത്യം കേരളത്തിൽ
ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം-30(1)**

എല്ലാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും അവ മതമോ, ഭാഷയോ അടിസ്ഥാനമായുള്ളവ ആയാലും അവരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാനും, ഭരണം നടത്തുവാനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

പട്ടിക വിഭാഗത്തിന്റെ സംവരണത്തിൽ നിരന്തരം ഇടപെടുന്ന കോടതികൾ ന്യൂനപക്ഷ സംവരണത്തേ ബാലികേറാമലയായാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ 8-8-2005ലെ സിവിൽ അപ്പീൽ 4730 ഓഫ് 1999 എന്ന വിധി ന്യായത്തിൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞുവെച്ച തത്വം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാതെ പോയത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഒരു സമൂഹം എണ്ണത്തിൽ കുറവാണെന്നതുകൊണ്ടും മാത്രം ന്യൂനപക്ഷപദവിക്ക് അർഹരാകണമെന്നി

ല്ല. ആ സമുദായത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും വ്യവസായികളോ, ബിസിനസ്സുകാരോ, പ്രൊഫഷണലുകളോ, ഭൂ ഉടമകളോ ആണെങ്കിൽ ആ സമുദായത്തിന് ന്യൂനപക്ഷ പദവി നൽകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഭരണഘടനയുടെ 25 മുതൽ 30 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകൾ, മത-ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ ഹനിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാനുള്ള സംരക്ഷണ കവചങ്ങൾ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളും, ന്യൂനപക്ഷ സംവരണമെന്ന വ്യക്തമായും കാട്ടി അവർ കൈയ്യടക്കിയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടമായി വിലയിരുത്തപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ നിയമമാണ് ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിന് കളമൊരുക്കിയത്. അതുവരെയും സർക്കാർ നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ച് സ്വകാര്യ സ്കൂൾ അധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം നൽകിയിരുന്നത് മാനേജർമാരായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതോടുകൂടി സർക്കാർ നേരിട്ട് ശമ്പളം നൽകി. അതോടുകൂടി അധ്യാപക നിയമനത്തിന് കോഴ വാങ്ങുന്ന ഏർപ്പാടും നിലവിൽ വന്നു. 1957ലെ നിയമസഭാംഗവും, സുപ്രീം കോടതി ജഡ്ജിയുമായിരുന്ന ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ, അന്നത്തെ സർക്കാരിന്റെ സുവർണ്ണ ജൂബിലി ആഘോഷവേളയിലെഴുതിയ ലേഖനം ബില്ലിന്റെ പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാക്കും.

(പട്ടിക-പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണം നൽകണമെന്നും, അധ്യാപകനിയമനം പി.എസ്സിക്ക് നൽകണമെന്നുമുള്ള വകുപ്പുകൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സമ്മർദ്ദത്തെ തുടർന്ന് പിൻലിക്കപ്പെട്ടു.) പിന്നീട് മാറിമാറി വന്ന സർക്കാരുകളൊന്നും തന്നെ ഈ കാര്യം പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. 1956-57കളിൽ 6774 സ്കൂളുകളും, 57377 അധ്യാപകരും ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 2006-07 ൽ അത് യഥാക്രമം 7290 ഉം, 106936 ഉം ആയി വർദ്ധിച്ചു. എൽ. പി. സ്കൂളുകൾ, യു.പി. സ്കൂളുകളായും, യു.പി. സ്കൂളുകൾ, ഹൈസ്കൂളുകളായും ഉയർത്തിയതിനാലാണ് ആകെ സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണത്തിൽ ആനുപാതിക വർദ്ധന കാണാത്തത്. പിന്നീട് കോളേജുകളിൽ കൂടി ഡയറക്ട് പേമെന്റ് സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി ആ മേഖലയും വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരുടെ പുറദീസയായി മാറി. അതിൽ നിന്നും ലഭിച്ച കോഴപ്പണമുപയോഗിച്ചാണ് സാശ്രയ കോളേജുകൾ കെട്ടിപ്പൊക്കിയത്. കോളേജുകളിൽ നിന്നും പ്രീഡിഗ്രി വേർപെടുത്തി, ഹയർസെക്കന്ററി സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ, കോളേജുകളിൽ കുറവു വരുന്ന തസ്തികകൾ അതേ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിൽ നിയമിക്കണമെന്ന സർക്കാർ വ്യവസ്ഥയും വ്യഥാവിലായി.

ഇവിടത്തെ നിയമനങ്ങളിൽ കൂടി ഉദ്ദേശം 5000.00 കോടി രൂപ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. മാറിമാറി വന്ന ഇടതു-വലതു സർക്കാരുകളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈയ്യാളിയിരുന്നത് ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരോ, പ്രാദേശിക പാർട്ടിക്കാരോ ആയിരുന്നത് അവർക്ക് ഗുണകരമാകുകയും ചെയ്തു. അൺ എക്കണോമിക്കായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള 3661 സ്കൂളുകളിൽ 1822 എണ്ണം എയിഡഡ് സ്കൂളുകളാണ്. ഇവ അടച്ചുപൂട്ടപ്പെട്ടാൽ പുറത്താക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകരെ സർക്കാർ സ്കൂളിൽ പുനർവിന്യസിക്കപ്പെടുകയും തന്മൂലം പട്ടിക വിഭാഗങ്ങളുടെ അവസരം നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യും.

വോട്ടുബാങ്ക് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പിൻബലത്തിൽ അവർ നേടുന്ന സമ്പത്തും, സ്ഥാപനങ്ങളും, അധികാരവും പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ അന്ത്യത്തിന് കളമൊരുക്കുമോ?..... ചിന്തിക്കൂ.

പട്ടികജാതിക്കാരുടെ സർവ്വനാശം ലക്ഷ്യമിടുന്ന പിൻതിരിപ്പൻ ശക്തികൾക്കെതിരെ പോരാടുവാൻ നാം തയ്യാറാകുക.

ഹിന്ദു ഐക്യവേദി - കേരളം

സമന്വയ ഭവൻ, കോട്ടയ്ക്കകം പോസ്റ്റ്, തിരുവനന്തപുരം - 695023

ഫോൺ: 0471-2572400, 6454750

വില: 10 രൂപ

Printed at : Ayodhya - 2408797